

Heterodoxias y sincretismos en los márgenes de la Literatura Argentina

Cecilia Corona Martínez
Andrea Bocco
Marina Franchini
Cristina Minhondo
C.I.F.F.yH. – U.N.C.

Puntos de partida y recorrido

Desde nuestra labor como investigadoras en la Universidad Nacional de Córdoba, formamos parte de un equipo radicado en el Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades, que hace varios años estudia la literatura argentina desde una mirada determinada. A partir del análisis de un corpus que ofrece elementos que lo alejan de lo canónico y presentan otras lógicas sostenidas en paradigmas que podrían considerarse subalternos, fuimos centrándonos en el estudio de discursividades alternativas.

Este nudo problemático que se ha ido construyendo, se retomó y reconfiguró en la idea de "heterodoxia" que manifiesta interpretaciones referidas al canon (estético, literario, religioso, etc.) y se construye en el marco de una relación tensional con lo "ortodoxo". A su vez, se trata de una noción que debe ser comprendida desde la dinámica histórica; por lo tanto desplaza, resemantiza, recupera, suspende sentidos.

Por otro lado, abordamos también cuestiones de "sincretismo", noción que presenta como núcleo significativo la idea de conciliación, concertación, unión. También señala la fusión y asimilación de elementos diferentes. Nos hemos concentrado en el estudio de estas fusiones en textos ficcionales o ensayísticos, donde se entremezclan esoterismo y cientificismo, espiritualismo y positivismo, en medio de las más diversas y controversiales formas de conciliación. Además de continuar con esta línea ya iniciada de abordaje del sincretismo, procuramos delimitar las vinculaciones, préstamos e hibridaciones entre lo americano y lo europeo.

Retomando ejes presentes desde el momento de la constitución de este equipo, abordamos entonces el modo en que autores y textos periféricos, pero también canónicos, operan en relación a lo heterodoxo y lo sincrético. Nos detenemos en lo que ha sido desechado del

canon, lo no legitimado, permitiéndonos volver la mirada sobre el propio canon y desde ahí complejizar y ampliar la lectura de la literatura argentina, de modo que la construcción tradicional del sistema literario sea cuestionada y se abran posibilidades de reorganización. Intentamos pensar cómo en un corpus legitimado también se producen las tensiones entre lo "ortodoxo" y lo "heterodoxo", puesto que no sólo se trata de ver maneras alternativas y/o subalternas de configuración de la heterodoxia discursiva.

En definitiva, la línea principal de trabajo de nuestro equipo fija su centro en el análisis y las vinculaciones de elementos (componentes, tradiciones, temáticas, entre otros) diversos que conviven y le dan lógica a una literatura determinada en un tiempo específico. Este abordaje nos permite desplegar una lectura diferente, en tanto aporta ejes de estudio no convencionales ni generalizados en el campo de la crítica.

En este sentido, el estudio que llevamos adelante se propone centralmente realizar aportes teóricos sobre las nociones base de nuestra investigación: heterodoxias y sincretismos. Desde estas conceptualizaciones y el trabajo específico con un corpus amplio, pretendemos esbozar un mapa de la literatura argentina tendiendo a marcar las líneas de fuga que escapan del canon estético-literario vigente (tanto en el momento de publicación como en la actualidad), y delinear en él las posibles series anti-canónicas. Esto implica -entre otras acciones, por ejemplo- reconstruir las operaciones discursivas realizadas en las producciones analizadas, para demarcar textualidades diferentes/alternativas.

Procuramos el cumplimiento de estos objetivos, asumiendo hipótesis que fundan y guían nuestra investigación. Por una parte, sostenemos como punto de partida que es posible releer, entre las producciones literarias argentinas una serie de textos que escapan a las clasificaciones y nomenclaturas tradicionales, puesto que se ubican en el costado/ fuera del canon, y que son rotulados como heterodoxos: producciones ocultas, extemporáneas, contrahegemónicas y/o contradiscursivas.

Por otra parte, entendemos que algunos de los textos seleccionados en nuestro corpus incorporan sincretismos de distinta índole (estéticos, genéricos, religiosos, etc.) y esto se condice, muchas veces, con las posiciones de subalternidad o "extravagancia" de sus autores o adscripciones a ideologías y creencias subterráneas/alternativas. De este modo, se desprende otra hipótesis que considera que la posición marginal no es privativa de los sectores considerados subalternos, ya que muchos autores incorporados tradicionalmente al canon, también produjeron obras cuyas características las ubican en un lugar llamativamente excéntrico.

Finalmente, hemos formulado una hipótesis que de algún modo es transversal al eje de nuestra investigación y excede un proyecto específico. Es decir, se contrasta parcialmente en cada estudio específico y, de esa manera, se completa proyecto a proyecto: el estudio de "las series de heterodoxos" permite revisar la configuración del sistema literario argentino a partir de un análisis detallado de lo tradicionalmente excluido y su relación con lo hegemónico/legitimado; y establecer un mapa de la heterodoxia como contraparte del objeto tradicionalmente denominado "literatura argentina".

Relevancia del problema

Si bien los estudios culturales se han detenido desde hace unos años en las subjetividades alternativas, marginales o subordinadas, consideramos que la literatura argentina todavía no ha encarado de manera generalizada y sistemática la presencia de ciertas textualidades que la historia literaria ha dejado al margen, fuera de toda clasificación genérica, temática o estética. Nuestro proyecto pone énfasis en iluminar esta zona de la producción literaria nacional de los Siglos XIX y XX, a partir de los conceptos de heterodoxia y de sincretismo, como herramientas útiles para abordar textos desde una perspectiva diferente de la convencional. Además, pretende avanzar en la historización de los procesos de constitución de una "literatura heterodoxa" aportando, al respecto, una sistematización de este panorama en el campo de la crítica literaria.

Por otra parte, estudiar los márgenes de lo literario implica poner la mirada sobre problemáticas sociales, históricas y culturales periféricas, y colocarlas en el centro de la discusión académica, intelectual y cultural. De este modo, el trabajo de análisis discursivo sobre cuestiones tales como: posición enunciativa de la mujer en nuestra historia; corrientes políticas y de pensamiento alternos en el mapa estético-cultural argentino; multiétnicidad y multiculturalidad en los procesos de conformación del estado nación; debates en la conformación del discurso histórico-cultural, entre otros abordados por el equipo, implican un aporte al contexto de discusión actual de nuestro país y de la región, en un momento significativo por los debates que atraviesan diversas esferas sociales y culturales, y atañen a cuestiones de identidad nacional y regional y derechos humanos.

Un tema de investigación específico como éste, extensivo a contextos distantes en el tiempo, no implica un planteo teórico evasivo o de escaso compromiso con la realidad y la actualidad. Antes bien, el profundizar en problemáticas que evidencian su permanencia lo largo del tiempo, en un campo tan sensible como la literatura, sus discursos y sus sujetos, considerados en relación con el contexto histórico cultural y con las políticas de legitimación, inclusión, exclusión, visibilidad y ocultamiento a que fueron sometidos; contribuye a develar

de un modo privilegiado las tramas de poder y la construcción del campo literario, y en definitiva de los imaginarios, los conflictos sociales y su manifestación discursiva, y de la identidad colectiva en Argentina. Así, desde la especificidad de nuestro objeto de estudio, surgen evidencias reveladoras sobre procesos de relación dinámica entre dominación y resistencia, estrategias y agencia de aquellos sujetos y discursos que siguen buscando fisuras, rodeos y pliegues para manifestar su disidencia; individuos, agrupaciones y minorías que nos siguen ofreciendo sus testimonios, susceptibles de ser redescubiertos y deconstruidos críticamente desde nuestro actual horizonte interpretativo.

En este sentido, el proyecto busca evidenciar las vinculaciones y conflictos que los discursos seleccionados en nuestro corpus traman entre heterodoxia y ortodoxia, en relación con las creencias, saberes e ideologías dominantes. Esto implica una apuesta a la construcción de una cultura académica y una cultura ciudadana cada vez más conscientes y críticas de los modos de funcionamiento de los discursos hegemónicos y la incorporación de voces otras al concierto del debate.

Entendemos que el conocimiento a aportar deviene de la deconstrucción de una historia escrita desde posiciones centrales para reponer las voces de sujetos, creencias y saberes ocultados y silenciados. De este modo, se amplían los horizontes de lectura, se complejiza la trama histórica-cultural y se desarrollan políticas de la crítica que interpelan no sólo el pasado sino que intervienen en los debates del presente.

Los aportes que pretende hacer nuestro proyecto reconocen como antecedentes los trabajos críticos de estudiosos tales como Antonio Cornejo Polar, Arturo Andrés Roig, Hugo Biagini, María Rosa Lojo, Zulma Palermo, Jorge Torres Roggero. A la vez, dialogan con los planteos de equipos de investigación que dirigen su preocupación hacia objetos que de diversos modos se emparentan con nuestra problemática, entre los que destacamos los proyectos dirigidos por Pablo Heredia, María Lidia Fassi, Jorge Bracamonte (Córdoba), Alejandra Cebrelli (Salta), Hebe Molina (Mendoza) y María Inés Laboranti (Rosario).

Definiciones conceptuales

En el proyecto, subsidiado por SECYT-UNC, *"Heterodoxias y Sincretismos en la Literatura Argentina - Siglos XIX y XX"*. Segunda etapa. Años 2012- 2013, a partir del análisis de un corpus que ofrecía elementos que lo alejaban de lo canónico y presentaban otras lógicas sostenidas en paradigmas que podrían considerarse subalternos, fuimos centrándonos en el estudio de discursividades alternativas. Este nudo problemático que se fue construyendo durante los dos primeros períodos de funcionamiento del equipo de investigación, se retomó y reconfiguró en la idea de "heterodoxia" (Proyecto 2009-2010). Partimos para

definirla de su sentido más etimológico. Es así que esta palabra se compone del sustantivo griego *héteros* -otro, el otro- y el verbo *dokéw* -creer, pensar, opinar-. Si bien es difícil establecer un sentido definitivo para este verbo (que pasa al latín y luego al español a través de un término quizás más amplio aún como es *doxa*) primariamente, la palabra heterodoxia puede entenderse como "el que piensa de otro modo".

Comprendido así el término, advertimos que su validez epistemológica está ceñida, o al menos para nuestro planteo, a una determinada sección espacio-temporal en la que se pueden establecer líneas de fuerza y curvas de visibilidad específicas para un ámbito particular que se pretende estudiar (aquí, la literatura argentina). Existe, entonces, en cada ámbito, una fracción de pensamiento que se entiende como "ortodoxa" en tanto responde a un esquema de fuerzas y condiciones que le otorga una posición privilegiada al interior de ese campo. Entendemos lo "heterodoxo" como esa porción que ha quedado ensombrecida y cuyo contenido no responde privativamente a un canon de época (sea filosófico, literario o político). Este "pensamiento otro" no carece de reglas de funcionamiento ni lógica intrínseca, pero ha sido condenado al ostracismo por su particular forma de ser y responder a determinados estímulos.

De tal modo, el concepto de heterodoxia manifiesta numerosas interpretaciones referidas siempre al canon (estético, literario, religioso, etc.) y, por lo tanto, se construye en el marco de una relación inextricable con lo "ortodoxo". Además, se trata de una noción sometida a la variable histórica que la reactualiza y resignifica en cada etapa específica.

Considerados de esta manera amplia, las prácticas y los discursos heterodoxos pueden rastrearse en diversos momentos de la historia cultural, social y política de la Argentina. Por tal motivo, el periodo considerado se extendió hasta incluir la totalidad del Siglo XX. Podría argüirse que en dicha época la heterogeneidad estética y discursiva dificultaría la distinción entre lo "ortodoxo" y lo "heterodoxo"; sin embargo, es lícito señalar la presencia de ciertos autores, de algunos textos donde se tensionan las "doctrinas y prácticas" ya no generales sino sectoriales y muchas veces dominantes.

Por otro lado, el concepto de "sincretismo" presenta como núcleo significativo la idea de conciliación, concentración, unión (RAE, 1884). También se lo emplea para denominar la fusión y asimilación de elementos diferentes. Desde Proyectos anteriores, nos concentramos en el estudio de estas fusiones en textos ficcionales o ensayísticos, donde se entremezclan esoterismo y científicismo, espiritualismo y positivismo, en medio de las más diversas formas de conciliación no solo entre creencias sino entre ideologías y estéticas muchas veces contrapuestas.

Ahora bien, la idea del "canon" en las artes, y en particular en literatura, nos llevó a preguntarnos sobre los mecanismos de consagración que implica el "devenir canónico" lo cual conlleva que ciertas producciones literarias han sido, inevitablemente, dejadas fuera del centro. Para recorrer esos márgenes recurrimos entonces a los dos conceptos dispares y, en algún sentido, confluyentes: heterodoxia y sincretismo. Hablamos de obras y no sólo de autores, ya que aun los escritores consagrados producen en ocasiones textualidades acalladas y marginadas, algunas de ellas precisamente por su carácter poco ortodoxo, o por la presencia de corrientes estéticas, filosóficas, políticas, de difícil aceptación. Los estudios realizados hasta el momento nos permiten incorporar el concepto de "series de heterodoxos" y postular su construcción dentro de la compleja trama de la literatura argentina.

El tipo de textualidad encarado¹ exige recurrir a diversos aportes: los provenientes de la hermenéutica (Paul Ricoeur, Hans Gadamer, entre otros), de la historia de la religión (Guénon) y de los movimientos críticos alternativos en América Latina (en especial, Antonio Cornejo Polar, Ángel Rama, Antonio Cándido, Ana Pizarro, Zulma Palermo, Nelson Osorio). La complejidad del objeto de conocimiento requiere la construcción de un método que recurra a diferentes disciplinas (crítica literaria, sociología, antropología, historiografía, semiótica, hermenéutica) teniendo siempre en cuenta su pertinencia en relación a los objetivos planteados.

Como ya mencionamos, resulta difícil obtener un concepto operativo del término "heterodoxia", lejos de su origen etimológico. Por eso hemos recurrido a otras conceptualizaciones, que nos permiten una aproximación más amplia a lo heterodoxo en literatura. Para ello, resulta pertinente recurrir a Marc Angenot, a través de la idea de "heteronimia" la cual designa "hechos que se sitúan fuera de la aceptabilidad y de la inteligibilidad normal instituidas por la hegemonía" (1998:31). Cuando ejemplifica con lo que sucedía en Francia en 1889 menciona, entre otros grupos, a los espiritistas, los teósofos y las feministas.

Discursivamente, la heterodoxia también se emparenta con la interdiscursividad y la intertextualidad. Según Julia Kristeva "(...) la palabra (el texto) es un cruce de palabras (de

¹ Los distintos integrantes del equipo trabajan corpus específicos, entre los que podemos mencionar: novelas y obras de teatro anarquistas, relatos de fronteras, ensayos sobre conocimiento sagrado, memorias históricas, texto e imagen en Cortázar y en Xul Solar, relatos de Mujica Láinez. La conformación del equipo de investigación que desarrolló el proyecto que estamos reseñando fue: Cecilia Corona Martínez (directora), Andrea Bocco (co-directora), Marina Franchini, Javier Mercado, Federico Albornoz, Lucía Caminada Rossetti (investigadores), Cristina Minhondo, Margherite Guastamachia, Julia Cisneros, Hina Ponce (ayudantes alumnas).

textos) en que se lee al menos otra palabra (texto). (...) es Bajtín el primero en introducir en la teoría literaria: todo texto se construye como mosaico de citas, todo texto es absorción y transformación de otro texto. En lugar de la noción de *intersubjetividad* se instala la de *intertextualidad*, y el lenguaje poético se lee al menos como *doble*" (1981: 190).

Si bien el eje de nuestro estudio no es lo subalterno en su especificidad, tenemos en cuenta el pensamiento de la crítica cultural latinoamericana, para quien "la subalternidad se constituye (...) en un lugar epistemológico presentado como límite, negación, enigma" tal como lo plantea Ileana Rodríguez). Esta última noción se coloca en el borde de nuestras indagaciones, que parten de la deconstrucción de los paradigmas ya consolidados en la crítica literaria argentina.

El sincretismo es otro concepto proveniente de los estudios de la religión, pero de amplio uso en las artes plásticas, principalmente. Supone "la mezcla y coparticipación de formas culturales que permanecen juntas y en convivencia" (Villalobos Herrera, 2006). Incluye tanto la conciliación como la tensión de esas "formas" o discursos, en nuestro caso.

Al igual que en anteriores proyectos, nos sigue resultando operativo lo señalado por Ricardo Piglia, sobre la presencia en la literatura argentina del llamado "libro extraño", que constituiría una serie específica dentro de nuestra literatura. Serie que se caracteriza por la "condensación de elementos literarios, políticos, filosóficos, esotéricos" (Piglia, 1993:59). De tal manera, ratificamos nuestra aseveración inicial en lo que concierne a la necesidad de una metodología abierta y lo suficientemente amplia para permitirnos avanzar en el camino propuesto.

Tipo de diseño investigación y métodos

Nuestra investigación se plantea, ante todo, dos métodos diferenciados de abordaje de su objeto: por un lado uno cuantitativo y por el otro cualitativo. Estos dos modos de abordaje siempre se aplicarán con arreglo a un diseño final de investigación que apunta a un estudio descriptivo de períodos de la literatura argentina, tanto como la construcción de un diagnóstico que nos permita determinar: A) Las razones por las cuales se construye un sistema canónico y B) Postular la existencia de sistemas literarios alternativos que permanecen en una zona de no visibilidad.

Este diseño final, como es lógico, implica dos recorridos. Un recorrido a través del canon para poder estudiar las configuraciones literarias ortodoxas; y un recorrido a través de las obras literarias extracanónicas para tratar de comprender los factores sociales, políticos y estéticos que inciden en este relativo olvido, tanto de autores como de temas y de

problemas que hacen a lo literario. En este sentido, el primer recorrido a través de lo canónico ya ha sido realizado en el desarrollo normal de las actividades relacionadas con la investigación -que tanto los miembros encargados del grupo como los miembros asistentes han realizado en sus respectivas formaciones. Mas el recorrido a través de las zonas oscuras del sistema literario argentino, ha sido trabajado (y continúa) en los diferentes períodos de este proyecto de investigación. Este último proceso se encuentra actualmente en desarrollo.

Como puede advertirse, la construcción de un "canon" alternativo implica varios desafíos para el investigador y la arquitectura del proyecto. Quizás el mayor de ellos sea el relevamiento medianamente exhaustivo de las zonas oscuras del sistema literario argentino. Este trabajo ha sido ensayado, en cierta medida, en los proyectos anteriores y los resultados parciales han sido publicados en los dos libros con los que ya cuenta el equipo.

Corona Martínez, Cecilia (Directora). *Heterodoxias y Sincretismos en la Literatura Argentina*. Córdoba, Imp. Solsona, mayo de 2011.

Corona Martínez, Cecilia (Directora). *Mapas de la Heterodoxia en la Literatura Argentina*. Córdoba, Babel, junio de 2013.

Mas esta tarea, entendemos, debe ser profundizada. Para ello, en este período, nos proponemos llevar a cabo un relevamiento cuantitativo del sistema literario argentino. Esto implica la revisión de archivos -Archivo general de la Nación, Archivo del Congreso, Suplementos literarios de diarios- y la búsqueda de datos fehacientes que nos aporten información sobre los textos publicados en estas fechas, su incidencia real en las discusiones literarias y sus modos de circulación. Lo exhaustivo de la búsqueda cuantitativa está en función, justamente, del mapeo que pretendemos realizar de las zonas poco visitadas de la literatura argentina.

Como decíamos al inicio, al trabajo cuantitativo se le sumará inevitablemente un trabajo cualitativo. Éste apunta mayormente a una labor con los textos relevados que nos permita desentrañar dos cuestiones fundamentales, a saber: A) las posibles sistematizaciones estéticas, poéticas, filosóficas o políticas que pueden establecerse en torno a estos textos para, de este modo, establecer los ejes-fuerza que no permitirán trazar las líneas generales de este mapa alternativo. B) Los factores literarios o extraliterarios que operaron a favor del olvido de estos autores y textos, tanto así como las operaciones de diferente tipo realizadas por las poéticas hegemónicas para poder perpetuarse en el canon literario de la época. Esta segunda fase de trabajo implica un desarrollo propiamente hermenéutico que nos permita explicar las causas de la escasa recepción de estas propuestas.

En cuanto a la organización de nuestro trabajo, no entendemos estas dos fases –la de recolección de datos y la de su valoración cualitativa– como dos secciones de relevancia desigual. Al contrario, un trabajo depende íntimamente del otro; y es por esto que los planteamos más bien en una sucesión lógica que en una escala de importancia. Ambos contribuyen de igual manera a la concreción de los objetivos generales tanto como particulares. Por esto, resulta más conveniente en una primera fase llevar a cabo la recolección de los datos faltantes y la ampliación del corpus de estudio con el que actualmente trabajamos, en tanto en una segunda parte nos parece más atinado trabajar en su organización cualitativa, en su estructuración y en el trabajo conjunto entre el posible canon alternativo y el canon ortodoxo más largamente estudiado.

El hecho de profundizar el trabajo de archivo y ahondar en los análisis discursivos nos permite contrastar las hipótesis en la medida que ampliamos los horizontes y volúmenes de lectura y realizamos búsquedas más exhaustivas

El problema más grande que este diseño implica, según hemos podido diagnosticar hasta el momento, consiste en la posibilidad de organizar la totalidad del material relevado con arreglo a las grillas con las que ya estamos trabajando. Esto es, tamizar de modo heurístico los nuevos materiales a través de las heterodoxias ya estudiadas (en el aspecto filosófico, la inclusión de propuestas orientales y espiritistas; en el aspecto político el feminismo o el anarquismo; en el aspecto estético la experimentación con fotografías y dibujos). Planteamos este problema puesto que podemos incurrir en un a priori metodológico que nos lleve a suponer que las heterodoxias ya vistas constituyen los pilares fundamentales de este sistema literario alternativo, cuando (y quizás esto sea muy probable) pueden existir otros modos de organización que al momento no hemos estudiado. En este sentido, uno de los problemas centrales es la búsqueda de núcleos de organización nuevos sin forzar la adscripción de los textos a las categorías y clasificaciones que actualmente estamos utilizando.

La singularidad de los materiales textuales trabajados, demandan un planteo metodológico flexible y dinámico, especialmente si se tiene en cuenta que en muchos casos el propio corpus se va ampliando conforme avanza la investigación. Asimismo, este carácter disruptivo de las obras trabajadas, rechaza un análisis superficial o comparativo, lo cual volvería a constreñirlas o desnaturalizarlas en categorías que les son ajenas. El trabajo de cada miembro del equipo, por lo tanto, implica la selección y ampliación, en función de su propio problema particular, de los recursos teóricos y metodológicos pertinentes para indagar apropiadamente su corpus de análisis. Este trabajo individual se complementa, a través de reuniones periódicas y encuentros científico-académicos, con los avances y miradas de los

otros miembros del equipo, permitiéndonos realizar ajustes o replanteos de las herramientas metodológicas del equipo.

Nos parece importante también destacar que la construcción de "series heterodoxas" no se limita, desde nuestra perspectiva, solamente al trabajo de relevamiento, sistematización y organización erudita. Antes bien, construir estas series también implica ponerlas en circulación, en conocimiento, y sobre todo en debate. Es por esto que también planteamos como una actividad de valor insoslayable la difusión, a través de publicaciones comentadas y académicas, de los textos cuya ponderación y relevancia lo ameriten. Así, al aspecto cualitativo y cuantitativo del proyecto, debemos sumarle un aspecto arqueológico. La tarea de rescate, conservación, contraste filológico y comentario de ciertos textos particulares será de suma relevancia para la arquitectura del proyecto.

Bibliografía

- ALTAMIRANO, C. y SARLO, B. (1982) *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*. Bs. As.: CEAL.
- ANGENOT, Marc (1998) *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Córdoba: Ed. U.N.C.
- BIAGINI, Hugo (2005) Un megaprograma indagatorio: identidad, utopía e integración. El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea. Aproximaciones al bicentenario. En *El pensamiento latinoamericano en la Universidad*. Córdoba: Narvaja Editor.
- (2008) *Diccionario del pensamiento alternativo*. Bs. As.: Biblos/UNLa.
- BIAGINI, Hugo E. y Arturo A. ROIG (Directores) (2004-2006) *El pensamiento alternativo en la Argentina del S. XX*. Bs. As.: Biblos, 2 vol.
- BRACAMONTE, Jorge (2007) *Los Códigos de la Transgresión: Lengua Literaria, Lengua Política y Escritura Contemporánea en la Narrativa Argentina*. Córdoba: Editorial Universitas.
- (2009) *Contra la mediocridad. Individuo, multitud y Estado en cuatro ensayistas argentinos*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- (2010) *Macedonio Fernández, una pasión teórica: conocimiento, ciencias, arte y política*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- CEBRELLI, Alejandra y Víctor ARANCIBIA (Compiladores) (2011) *Luchas y transformaciones sociales en Salta*. Salta: Centro Promocional de Investigaciones en Historia y Antropología - CEPIHA.
- CORNEJO POLAR, Antonio (1994) *Escribir en el aire. Ensayo sobre la heterogeneidad socio-cultural en las literaturas andinas*. Lima: Horizonte.
- DAMPIER, William (1986) *Historia de la ciencia y sus relaciones con la filosofía y la religión*. Madrid: Tecnos.
- FASSI, María Lidia (2011) *Literatura y cultura. La lectura como práctica de investigación y docencia universitaria*. Córdoba: Editorial Brujas.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1990) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad*. México: Grijalbo.

- GONZÁLEZ, Horacio (1999) *Restos pampeanos. Ciencia, ensayo y política en la cultura argentina del Siglo XX*. Bs. As.: Colihue.
- HEREDIA, Pablo (2012) *Las multitudes ululantes. Literatura y peronismo. Escritores e intelectuales en el 55*. Córdoba: Babel.
- HEREDIA, Pablo y Domingo IGHINA (Directores) (2013) *El pueblo en la trama. Modelizaciones estéticas de la cultura popular en la literatura argentina*. Córdoba: Babel.
- HUXLEY, Aldous (1964) *Literatura y ciencia*. Bs. As.: Sudamericana.
- IGHINA, Domingo (2011) *La brasa bajo la ceniza. La fraternidad en el pensamiento de la integración latinoamericana Un recorrido*. Bs. As.: Editorial Ciudad Nueva.
- JITRIK, Noé (1997) *Atípicos en la literatura latinoamericana*. Bs. As.: UBA.
- KOZEL, Andrés; CRESPO, Horacio y Héctor PALMA (Compiladores) (2013) *Heterodoxia y fronteras en América Latina*. Bs. As.: Editorial Teseo.
- LOJO, María Rosa y Michèle SORIANO (Directoras) (2010) *Identidad y narración en carne viva. Cuerpo, género y espacio en la novela argentina 1980-2010*. Buenos Aires: Universidad del Salvador, Convenio entre Universidad del Salvador y Universidad de Toulouse II, Le Mirail, M. R. Lojo y M. L. Pérez Gras Editoras
- LOJO, María Rosa (Directora) (2008) *Los "gallegos" en el imaginario argentino*. Vigo/La Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- LUDMER, Josefina (1999) *El cuerpo del delito. Un manual*. Bs. As.: Perfil.
- MAFFESOLI, Michel (1997) *Elogio de la razón sensible*. Barcelona: Paidós.
- MANZONI, Celina (2009) Introducción. Rupturas. En *Historia crítica de la literatura argentina. Rupturas*. Bs. As.: Emecé
- MARROQUIN, Enrique (1999) *La Cruz Mesiánica. Una aproximación al sincretismo católico indígena*. México: Palabra Ediciones.
- MOLINA, Hebe (2011) *Como crecen los hongos. La novela argentina entre 1838 y 1872*. Buenos Aires: Editorial Teseo.
- MONTALDO, Graciela (Compiladora) (2006) *Yrigoyen, entre Borges y Arlt. 1916-1930*. Bs. As.: Paradiso.
- OTTO, Rudolph (2008) *Lo Sagrado*. Bs. As.: Claridad.
- PALERMO, Zulma (2005) *Desde la otra orilla. Pensamiento crítico y políticas culturales en América Latina*. Córdoba: Alción.
- PALERMO, Zulma y Daniela PEÑA (2002) *Texto cultural y construcción de la identidad: contribuciones a la interpretación de la "imaginación histórica" (Salta, siglo XIX)*. Salta: CEPHIA.
- PALERMO, Zulma (Compiladora) (2010) *Pensamiento argentino y opción descolonial*. Buenos Aires: Ediciones del Signo.
- PALERMO, Zulma (Compiladora) (2009) *Arte y estética en la encrucijada descolonial*. Bs. As.: Ediciones del Signo.
- PÉREZ AMUCHÁSTEGUI, A.J. (1965) *Mentalidades argentinas (1860-1930)*. Bs. As.: Eudeba.
- PIGLIA, Ricardo (1993) *Crítica y ficción*. Bs. As.: Ed. S. XX.
- RODRÍGUEZ, Ileana (s/d) Hegemonía y dominio: subalternidad, un significado flotante. Disponible en <http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libros/148.pdf>
- ROMERO, José Luis (1987) *Las ideas en la Argentina del siglo XX*. Bs. As.: Nuevo País.

- SARLO, Beatriz (1988) *Una modernidad periférica: Buenos Aires 1920-1930*. Bs. As.: Nueva Visión.
- TERÁN, Oscar (2000) *Vida intelectual en el Buenos Aires fin-de-siglo (1880-1919) Derivas de la "cultura científica"*. Bs. As.: FCE.
- VILLALOBOS HERRERA, Álvaro (2006) El sincretismo y el arte contemporáneo latinoamericano. En *Ra Ximhai* Vol. 2. Número 2. Mayo – Agosto 2006, 393-417.
- VIÑAS, David (1996) *Literatura argentina y política. De Lugones a Walsh*. Bs. As.: Sudamericana.
- VON RICHTOFEN, E. (1981) *Sincretismo literario*. Madrid: Alhambra.